



**Муниципальное казенное учреждение «Рыбновский районный
информационно-методический центр по обслуживанию
работников образовательных учреждений»**

391110, Рязанская обл., г.Рыбное, ул. Набережный пер., д.2
Тел./факс: 8(49137) 5-01-52/8(49137) 50-3-36, E-mail: rimc-rybnoe@mail.ru
ОКПО 37850851, ОГРН 1116215001792, ИНН/КПП 6213010300 / 621301001

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения)
по русскому языку обучающихся 11-х классов в 2021 году**

Итоговое сочинение по русскому языку — работа, которую пишут все одиннадцатиклассники. Успешное написание сочинения является для обучающихся допуском к государственной итоговой аттестации.

Работа оценивается по принципу «зачёт/незачёт».

Цель проведения работы: проверить умение выпускников создавать собственное связное высказывание и грамотно аргументировать свои мысли и утверждения на заданную тему с опорой на литературный материал.

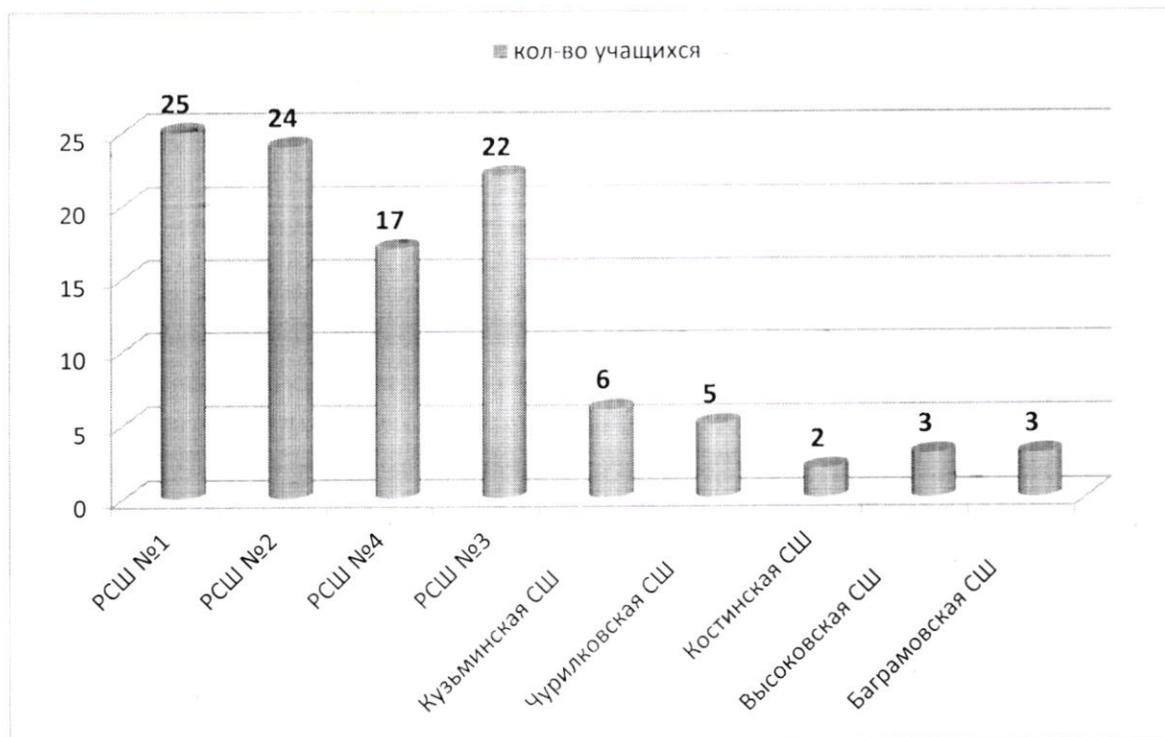
Задачи:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Срок проведения: 01.12.2021

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы (ОО).

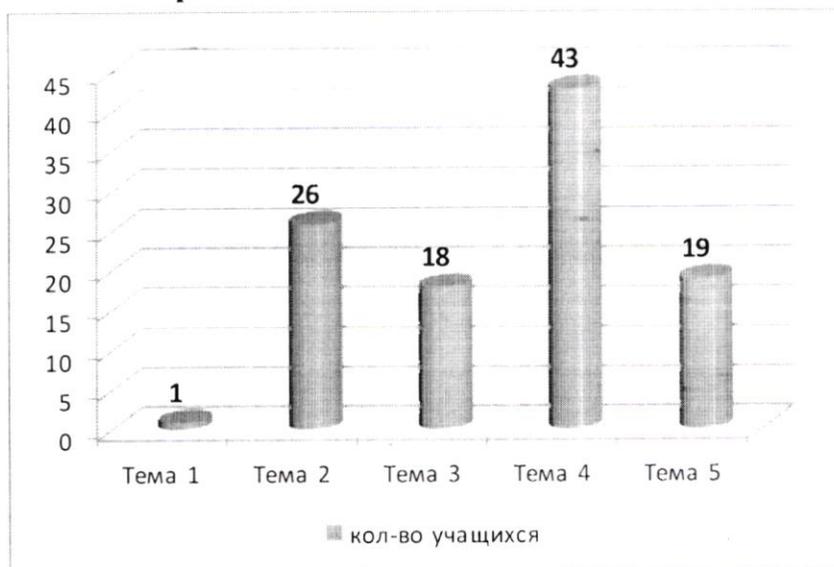
В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 107 обучающихся 11 классов.



В 2021-2022 учебном году обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения:

1. «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»
2. «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»
3. «Преступление и наказание – вечная тема»
4. «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»
5. «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11 класса



Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.



Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 100% обучающихся. Выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Критерий № 2. Аргументация.

Привлечение литературного материала

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических

ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По этому критерию «незачет» получили 16% школьников по району.

6 школ: РСШ №3, Баграмовская СШ, Высоковская СШ, Костинская СШ, РСШ №4, РСШ №2

Критерий № 4. Качество письменной речи.

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- повторы;
- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

По этому критерию «незачет» получили 22% школьников по району.

7 школ: Кузьминская СШ, РСШ №4, Костинская СШ, Высоковская СШ, РСШ №3, РСШ №1, РСШ №2

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

По этому критерию «незачет» получили 23% школьников по району.

6 школ: РСШ №4, Кузьминская СШ, Высоковская СШ, РСШ №3, Чурилковская СШ, РСШ №2

По результатам итогового сочинения можно сделать следующие выводы:

Основные недочеты в работах выпускников

Речевые и грамматические ошибки

В основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Но в некоторых работах можно отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

- Неудачное словоупотребление
- Избыточное усложнение фразы

- Повторы (много ошибок)
- Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.
- Пропуск нужного слова, употребление слова иной стилевой окраски
- Нарушение границ предложения
- Объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц
- Бедность и однообразие синтаксических конструкций
- Нарушение логики в построении предложения
- Нарушение временных форм глаголов
- Нарушение в построении предложений с причастным и деепричастным оборотами, с прямой речью
- Нарушение в использовании форм имен существительных и прилагательных
- Нарушение в согласовании слов, в построении предложений
- Нарушение лексической сочетаемости
- Неудачное употребление личных местоимений
- Тавтология
- Употребление слов иной стилевой окраски

Проблемы и сложности, возникшие во время написания сочинения (выражение собственных мыслей по теме)

- Примитивность в выражении собственных мыслей
- Неумение подобрать к узкой теме соответствующие аргументы
- Не всегда выпускники органично включают литературный материал в собственные рассуждения
- Логические ошибки
- Отход от выбранной темы
- Речевые клише

Общие положительные тенденции при написании итогового сочинения

- Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию
- Отношение к морально-этническим проблемам
- Умение анализировать события на основе прочитанного
- При раскрытии тем для аргументации привлечение книг, не входящих в школьную программу
- Соответствие теме
- Умение подводить итоги после каждого аргумента

- Знание произведений русской и зарубежной литературы, ее связь с современностью
- Правильное определение и реализация коммуникативного замысла в соответствии с темой сочинения.
- Четкое определение ведущего тезиса в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом ее раскрытия
- Хорошее знание литературы, аргументирование тезиса на основе 2-х литературных произведений.

Особое внимание заслужило сочинение, написанное выпускницей по теме №4 «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня». Был проявлен неординарный подход к раскрытию темы сочинения, удачно сопоставлена музыка Д. Шостаковича и фильм А. Котта «Седьмая симфония».

Выводы и рекомендации по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения)

Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо изучать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», особое внимание обращать на подробный комментированный анализ работ обучающихся, выявленные достоинства и недостатки.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров.

Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения. В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требований по объему работы и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объема, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений.

Следует работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Следует отметить усиление при подготовке к сочинению роли словарей и справочников (прежде всего – толковых словарей) для совершенствования речевого оформления сочинения.

Директор МКУ РРИМЦ

Исп. Логинова Ю.А



В. В. Семина